

Številka: 9000-12/2020-21

Datum: 17.03.2021

ZAPISNIK

5. redne seje Sveta Doma dr. Janka Benedika Radovljica za mandatno obdobje 2020 - 2024, ki je bila v sredo, 17.3.2021 ob 17.00 uri v prostorih Doma dr. Janka Benedika Radovljica.

Prisotni člani Sveta Doma dr. Janka Benedika Radovljica: predsednik Simon Resman ter člani Frančiška Mulej, Nuša Kolman, Mirko Komac (prisoten do VII. Točke), Monika Ažman (prisotna od točke I. naprej), Eva Omerza (prisotna od I. do V. točke), Breda Poličar (prisotna do V. točke), Jure Latič in Vedrana Popović.

Ostali prisotni:

- Alen Gril, direktor;
- Alenka Terbovc, namestnica direktorja za zdravstveno nego;
- Urška Trobej, vodja finančno računovodske službe;
- Sabina Motoz, predstavnica sindikata DJB;
- Julija Kos Tulipan, zapisnikarica.

Sklicatelj seje, g. Simon Resman, ugotavlja, da je Svet DJB sklepčen.

DNEVNI RED:

- I. Potrditev zapisnika 4. redne seje
- II. Potrditev zapisnika 2. korespondenčne seje
- III. Obravnava finančnega poročila za leto 2020 (skladno z dogovorom z ga. Kolman se gradiva ne pripravi, vsa pojasnila bodo dana na sami seji)
- IV. Sprejem programa dela in finančnega načrta za leto 2021
- V. Ocena delovne uspešnosti direktorja
- VI. Letni dopust direktorja za leto 2021
- VII. Poročilo direktorja o tekočem poslovanju (gradivo za točko bo posredovano v petek, 12.3.2021)
- VIII. Predlogi, pobude, vprašanja

Razprava na dnevni red: ga. Kolman predlaga, da se pri II. točki doda še potrditev zapisnika 3. korespondenčne seje, pod III. točko pa se k nazivu točke doda »...in zaključnega popravljenega računovodskega poročila za leto 2020«. Predlagani dnevni red smo spremenili, dodamo še zapisnik 3. korespondenčne seje.

NOV DNEVNI RED:

- I. Potrditev zapisnika 4. redne seje
- II. Potrditev zapisnika 2. in 3. korespondenčne seje
- III. Obravnava finančnega poročila za leto 2020 in zaključnega popravljenega računovodskega poročila za leto 2020
- IV. Sprejem programa dela in finančnega načrta za leto 2021
- V. Ocena delovne uspešnosti direktorja
- VI. Letni dopust direktorja za leto 2021

- VII. Poročilo direktorja o tekočem poslovanju (gradivo za točko bo posredovano v petek, 12.3.2021)
VIII. Predlogi, pobude, vprašanja

Sklep 5.0.1: Dnevni red je sprejet.

Sklep je sprejet. (7 ZA, 0 PROTI)

Ob 17:10 prihod ga. Ažman in ga. Omerza.

I. Točka: Potrditev zapisnika 4. redne seje

V razpravi ga. Kolman komentira, kako naj bo zabeležen predčasen odhod članov Sveta DJB. Naj bo navedeno na seznamu prisotnih, do katere točke je član prisoten, nato pa naj bo iz zapisnika razvidno, kdaj je član odšel. Predlaga, da se dopolni in popravi v II. točki 3. odstavka 7., 10., 11. in 24. stavek, da piše:

»G. Komac pove, da marsikaj ... v kar člani Sveta niso prepričani in doda, da ukrepa glede novega Pravilnika o računovodstvu ne mora sprejeti kot realiziranega.«

»Ga. Kolman izpostavi napako pri številčenju ukrepov in pove, da piše: ukrepa 6 in 7 nista realizirana, pisati bi moralo, da ukrepa 7 in 8 nista realizirana. Kdo je nosilec ukrepa 34, kjer piše 31?«

»Ga. Gostan pove, da se dela v skladu ... vlečejo neskončno dolgo in meni, da določenih dokazil ne bo mogoče pridobiti.«

Ga. Kolman predlaga popravek letnice datuma 31. 12. 2021 na 2020 pri točki XI. v drugem odstavku.

Sklep 5.I.2: Svet DJB sprejme in soglasno potrdi zapisnik 4. redne seje s popravki.

Sklep je sprejet. (9 ZA, 0 PROTI)

II. Točka: Potrditev zapisnika 2. in 3. korespondenčne seje

V razpravi sodelujeta ga. Kolman in g. Resman. Predlaga se, naj se številčenje sklepov korespondenčnih sej ločijo od številčenja sklepov ostalih sej, tako, da se ob številki seje doda črka K (za korespondenčna), temu sledi številka točke in številka sklepa. Glasovnico za korespondenčno sejo je potrebno prilagoditi tako, da se glasuje za vsak predlog posebej in ne za vse skupaj. Na koncu vsakega sklepa naj se zapiše, ali je sklep sprejet ali ne.

Sklep 5.II.3: Svet DJB sprejme in soglasno potrdi zapisnika 2. in 3. korespondenčne seje. Sklep je sprejet. (9 ZA, 0 PROTI)

III. Točka: Obravnava finančnega poročila za leto 2020 in zaključnega popravljenega računovodskega poročila za leto 2020 (skladno z dogovorom z ga. Kolman se gradiva ne pripravi, vsa pojasnila bodo dana na sami seji)

V razpravi sodelujejo vsi prisotni člani Sveta DJB.

Svetu DJB je članica DJB, ga. Kolman, dne 16. 3. 2021, posredovala pisno obrazložitev, vprašanja in mnenje glede obravnavane točke III. Gradivo za to točko se nahaja v prilogi 1 zapisnika.

Odgovor na 1. in 2. vprašanje: Ga. Trobej poda pojasnila, da je na 33. strani Poslovnega poročila ta Izjava o oceni notranjega nadzora javnih financ pojasnjena. Da pa v letih 2018 in 2019 ni bila predmet gradiva za Svet DJB, zato je ni predložila ob letošnjem poročilu. Naknadno je bila dodana za Ministrstvo. Ta izjava je procesna dejavnost, ko se poročilo odda. Gradivo je Svet DJB dobil 7 dni pred sejo, ko ta izjava še ni bila oddana. Zavedati se je treba, da določena AJPES poročila lahko natisnemo še preden jih oddamo, določena poročila, npr. to Izjavo, pa šele, ko so oddana.

G. Resmana zanima, če je sploh potrebno na Svetu obravnavati AJPES poročila in tabele, saj do sedaj niso bile nikoli predmet obravnave. Direktor pojasni, da so navodila Ministrstva, kaj Svet obravnava in česa ne.

Odgovor na 3. vprašanje: Pod točko a) ga. Trobej pojasni, da so pod točko 6 Izjave o oceni notranjega nadzora javnih financ v skladu s Pravilnikom o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ, med ponujenimi odgovori izbrali možnost: z zunanjim izvajalcem notranjega revidiranja, ker je zgolj ta možnost obstajala na obrazcu v okviru zagotavljanja redne notranje revizije. Izredni nadzori in revizije s strani Ministrstev niso predvideni na tem obrazcu. Pod točko b) ga. Trobej odgovarja, da so bile v letu 2020 na področju notranjega nadzora tri pomembne izboljšave. Ena od njih je sprejem sodil za razvrščanje, čeprav jih Svet DJB ni sprejel. Ponovno je izpostavljeno, kako je možno, da se v Izjavi navaja, da je DJB sprejel sodila za razvrščanje, če jih Svet DJB ni potrdil? In kako je mogoče, da se ta sodila sploh uporabljajo? Ga. Trobej pojasni, da je potrebno stroške, ki jih zavod evidentira, ustrezno razporejati, to se dela s pomočjo ustreznih sodil. Zavod je že imel določene kontrole, ne pa vseh. Skupaj z Vascom (računovodski program, op.a) so preverili, ali se pri evidentiranju zadeve pravilno prenašajo v glavno knjigo na ustrezna stroškovna mesta. Ga. Kolman doda, da se je tudi po prejšnjem Pravilniku dalo marsikaj narediti. Morda bi se dalo dopolniti stari pravilnik in ne ustvarjati novega? Tudi zadnji predloženi je bolj splošno gospodarski, ne tako usmerjen v Zavod. Ga. Trobej je preverila vse konte. Iz leta 2015 na 2016 so se spremenili SRS (Slovenski računovodski standardi). Konti iz leta 2015 so temeljili na zakonodaji iz leta 2006. Leta 2016 se je naredilo ogromno novega, zakonodaja se je poenotila z mednarodnimi evropskimi standardi.

Glede druge točke tega vprašanja ga. Trobej odgovarja, da ima DJB zelo transparentne podatke glede denarnega toka na dnevni ravni. Evidentira se sprotna poraba pri negi in ostalih stroškovnih mestih. Poučili so zaposlene, kako sproti evidentirati sprotno rabo. DJB je imel veliko terjatev do ZZSZ iz naslova bolniških odsotnosti iz preteklih let, še vedno to čistijo in urejajo. Tudi pri osnovnih sredstvih je bila praksa, da so se evidentirala enkrat letno. Ga. Trobej je uvedla takojšnje razporejanje osnovnih sredstev.

Pojasnila glede pomembnih tveganj, ki jih DJB ne obvladuje, pod točko c) ga. Trobej odgovarja, da so stroški dela v DJB zelo visoki in so v skupini pomembnih tveganj tudi drugje. To področje je vredno revizije ravno zaradi vseh izplačil Covid dodatkov. Direktor pove, da je DJB izplačal dodatke zaposlenim, refundacije s strani države pa DJB ni dobil. Dodatkov za naprej DJB ne bo izplačeval iz lastnih sredstev, saj ministrstvo sredstev nima. Situacijo je potrebno dnevno spremljati, saj so se tudi prihodki zmanjšali, potrebno pa je poskrbeti za likvidnost doma. Ga. Popović pove, da nekateri domovi redno izplačujejo dodatke. Ga. Motoz doda, da je DJB pretekli teden dobil sredstva z Ministrstva (80.000 €). Nekateri domovi so že za januar izplačali dodatke. Ga. Omerza opozori, da je treba upoštevati dvig minimalne plače, sprostila se je tudi delovna uspešnost. Potrebno je najti neko ravnovesje. Ga. Ažman pove, da ima DJB izredno srečo, da je prišla na mesto vodje FRS ga. Trobej. Ne more pa popraviti vsega za nazaj. Svet bi res rad enkrat prišel s financami na čisto. Gospod direktor, če bo morala ga. Trobej ves čas popravljati za nazaj, bo dala odpoved. G. Resman predlaga, da bi DJB mogoče lahko vzel kredit za izplačilo dodatkov? Na vodstvu je, da se odloči, kako priti do sredstev. Z ministrstva denar zagotovo bo, kako zagotoviti sredstva za izplačilo? Ga. Omerza pove, če dom vzame kredit, se precej obremeni proračun doma. Država je dolžna svoje obveznosti poravnati. Ni v redu, da se mora DJB zadolžiti zaradi neizpolnjenih obveznosti države. Direktor pove, da je dobil z MDDSZ informacijo, da denar bo, ampak zgolj polovica. Z vodjo FRS sta že poiskala informacije o kratkoročnem zadolževanju EZR (zakladnice). Direktorju naj preveri, kako drugi domovi to rešujejo, na ministrstvu pa lahko preveri, kako lahko oni (MDDSZ, op.a.) pomagajo.

V zadnjem računovodskem popravljenem poročilu je še vedno napaka pri zapisu pod tabelo 7 (stroški dela). Vrednost stroškov dela ni popravljena (zapisana vrednost je za približno 10.000€ nižja od tiste v tabeli). To bo že peta verzija Računovodskega poročila.

Svet DJB opozarja direktorja, da so v bodoče pripravljena gradiva za seje popolna, točna, natančna in pravočasno posredovana članom Sveta DJB. Ga. Omerza si želi, da bi bile seje bolj učinkovite, da se Svet ne ukvarja z vsako vejico, ampak z vsebino.

Direktor pove, da je Svet dobil gradivo pravočasno. DJB se bo še bolj potrudil, da bodo gradiva natančna, pravočasna in točna. Je pa uprava izjemno zaposlena s pripravo gradiva za Svet.

Sklep 5.III.4: Svet DJB se je seznanil s popravki in dopolnitvami Finančnega poročila za leto 2020 in zaključnega popravljenega Računovodskega poročila za leto 2020. Sklep je sprejet. (9 ZA, 0 PROTI).

IV. Točka: Sprejem programa dela in finančnega načrta za leto 2021

Ga. Trobej predstavi Finančni načrt DJB za leto 2021. Pri pripravi so bile upoštevane smernice MDDSZ. DJB je naredil projekcijo do konca leta 2021 pod predpostavko, da bo epidemija Covid-19 trajala še celo leto, upoštevan je 5% dvig cene oskrbe, planirana je nižja zasedenost od polne kapacitete doma. Finančni načrt predvideva zadolževanje za investicijo, zadolžitev (EZR) za plačilo DDPO za leti 2016 in 2017. S kreditom bi plačali obstoječe posojilo in izvedli investicijo. Najvišji so stroški dela, materiala (zagotavljanje rezerv), po tej projekciji je zaključen dobiček. V načrtu je planirana investicija za prenovo oddelkov 2B in 3B. Direktor pove glede 3. korespondenčne seje, da DJB ni upravičen do sredstev razpisa MDDSZ, saj DJB nima gradbenega dovoljenja za investicijo. MDDSZ je dobil več zahtevkov, kolikor ima sredstev, zato rangirajo po načelu, kdo ima gradbeno dovoljenje. G. Komac ni prepričan, da rabi direktor za vsako stvar pooblastilo Sveta DJB (to se nanaša na drugi sklep 3. korespondenčne seje, op.a.). Načrt porabe sredstev poslovnega izida – presežek bo DJB skladno z dovoljenjem Sveta DJB plačal pretekle obveznosti.

Razprava: Direktor pove, da MDDSZ letos ni postavilo meje glede dviga cen. DJB je močno v zaostanku glede zaračunane cene na tip oskrbe. V Delu je bil članek na to temo, kjer je razvidno, da ima DJB 2. najcenejšo ceno oskrbe v Sloveniji. Direktor bo pripravil primerjavo cen z drugimi domovi glede na tip oskrbe. Pet odstotni dvig cene je veliko, ga. Mulej doda, da veliko stanovalcev že sedaj težko plačuje oskrbo. Z dvigom cene bi moral biti Svet prej seznanjen, preden je vključen v Finančni načrt. G. Resman pove, da Svet želi, da so cene upravičene. Letos bi morali sprejeti rebalans, glede na okoliščine epidemije. V DJB se zelo trudijo, da bi dobili stanovalce za bivanjski del doma, kar je zelo težko. Ga. Ažman pri tem podpre direktorja, da je to res težava. V Sloveniji smo vodilni v institucionalizaciji. Zavezali pa smo se k deinstitutionalizaciji. To pomeni potencialne oskrbovance čim dlje obdržati doma, jim nuditi pomoč na domu. Obstoječe prostore te oskrbe pa bi bilo na mestu spremeniti v prostore za oskrbo, za katero je najdaljša čakalna doba. DJB mora spremljati trende na trgu in potrebuje strategijo.

Ga. Kolman opozori na napako v gradivu te točke. Planirani stroški dela na strani 5 Finančnega načrta - poveča se za 3 in ne za 2. Skupen seštevek zaposlenih se ne izide, jih bo 6 in ne 5. Na strani 4 manjka ena 0 pri 780.000 € (zadnji odstavek pod 8. točko). Ni v redu, da so v gradivu takšne napake, ne glede na to, kdo je gradivo pripravil. G. Resman sprašuje, zakaj so prejeta sredstva s strani države višja za 1 mio € (po načelu denarnega toka). Ga. Trobej pojasni, da so v DJB v 2020 zavedli, kateri prilivi bodo šele v letošnjem letu. So pa tu upoštevani tudi letošnji zahtevki. Zakaj imajo sredstva za delovno uspešnost imajo indeks 300? Za zadnji kvartal je bilo izplačano v januarju. Delovna uspešnost se je sprostila. Ga. Kolman izpostavi, da je strošek predviden za izdelavo dokumentacije za takšen projekt (za investicijo) zelo nizek. G. Resman pri tabeli pogreša indekse, ti zneski bi bili lahko predstavljeni za več let (primerjalno). Ga. Trobej pove, da so to obrazci, ampak da se da v Excelu narediti primerjavo. G. Resmana zanima, ali so res takšni stroški ogrevanja? Cena odvoza infektivnih odpadkov je izjemno visoka. Ga. Ažman zanima, če je hiša energetske sanirana? Direktor pove, da ima hiša energetske izkaznico. V kurilnico se je investiralo pred leti, zadnja leta nič. Zakaj je v planu avtu, ker ga ni v financiranju? Ga. Trobej pojasni, da gre DJB v leasing. Menjava strežnika je 30.000€, kam grejo računalniki, tablice? Treba bi bilo dodati, kam gredo novi telefoni, v katero rubriko? Za oskrbovance je v Finančnem načrtu zelo malo.

Ga. Poličar doda, da ne razume, da mora Svet potrditi nakup vsakega stroja. Predlaga tudi, da Svet določi časovno omejitev seje.

Ga. Popović sprašuje, kje so pripomočki za delo ZNO? So vključeni v Finančni načrt. Zakaj so večji stroški zaposlenih? Nekaj je zaposlitev iz naslova Covida. Ga. Poličar predlaga, če stvar ni jasna, naj se obravnava prihodnjič. G. Resman pravi, da mora direktor poznati kadrovski plan. Ga. Omerza predlaga, da počakamo do naslednje seje na pojasnilo kadrovske službe. Ne moramo počakati, ker je danes potrebno oddati sklepe. Ga. Ažman pove, da je naloga direktorja, da pozna kadrovski načrt. To poročilo ni dobro pripravljeno. Pri planu mora kader sodelovati, direktor pa mora vedeti, koliko kadra potrebuje, zakaj jih potrebuje in kako jih bo plačal. Ga. Poličar doda, da se to dela na dolgi rok, ne z danes na jutri.

Ga. Omerza pove, da Svet pričakuje pojasnila kadrovske službe.

Ga. Ažman pozove ga. Terbovc, ali lahko ona poda obrazložitev glede kadra? Na oddelku ZNO iščemo srednjo medicinsko sestro, imamo pa pripravnico, za katero upa, da ostane, enako je pri bolničarjih. Zapolnjujejo se delovna mesta, ki so že sistemizirana. Nekaj je invalidov, nekaj je tudi starejših z omejitvami. Politika kadrovanja v DJB ne deluje, tukaj veliko stvari ni v redu. Oddelek ZNO je ok, podporna služba pa pada. Kuhinja ni zrihtana, pralnica ne dela, na upravi se pa 4 ljudje ukvarjajo s Svetom zavoda. Direktor želi umirjeno debato. Stvari v DJB bo treba rešiti, veliko se ga obtožuje. Pričakuje pa od Sveta DJB, da bo nanj naslovil vprašanja, na katera bo z veseljem odgovoril. Ve veliko stvari, veliko polen je dobil pod noge. Direktor težko dela v tem domu, saj imajo nekateri ljudje zelo visoke ambicije. Direktor poziva Svet, da se stvari razčistijo. G. Resman pove, da ljudje iščejo nove službe in to ni dobro za DJB.

Pavza: 19:20 – 19:40.

Ga. Kolman sprašuje, katere so dodatne vsebine na strani 6 Programa dela? Direktor pove, da ima Skupnost socialnih zavodov katalog dodatnih storitev, ki jih bo DJB imel, če bo Svet potrdil. Paliativno oskrbo DJB že nudi. Ni še razcvetena, je pa že zasnovana. Ga. Terbovc vidi potencial v integrirani oskrbi, kjer je večji profit, potrebovali pa bi dodaten kader. Cilji ZNO so dobri, strategija je dodelana. Na strani 11 Programa dela so zapisane nove aktivnosti za zaposlene, ampak to niso nove aktivnosti, to se ves čas dela. Nove ugotovitve na področju gerontologije – plan dela socialnih služb tega ne omenja. Model poslovne odločnosti na strani 15 – katere so druga in tretja faza. Direktor pove, da je prva faza samoocena, da bo DJB najprej pridobil ISO standard, nato bo DJB čez 3 leta pridobil certifikat. Na strani 16 je zapisano, da se bo ocenjeval glikemični indeks. Ni pa prav zapisano, da bo več sestavljenih ogljikovih hidratov. Moralo bi biti več beljakovin in manj ogljikovih hidratov. Kako pa je s prineseno hrano svojcev? Ga. Popović komentira, da sporočanje okvar tehnični službi že funkcionira, tega ni potrebno dati v plan. Kaj pa NurseTab? DJB nima kompetenc, da bi sporočali vitalne funkcije stanovalcev njihovim svojcem. Gre za varstvo osebnih podatkov in tega ne smemo početi. Direktor bo to točko umaknil iz svojega Programa dela. Datum pridobitve certifikata ISO standarda ni usklajen v Programu dela zavoda in v Programu dela socialne službe. Kateri datum je pravi? Ga. Popović doda, da pridobitev certifikata družbeno odgovoren delodajalec pomeni, da celodnevni izmen ne bo več. Direktor pove, da je DJB za ta certifikat dobil nepovratna sredstva. Ga. Popović pove, da ni dovolj kadra za takšen način dela, kot ga predvideva ta certifikat. Ponudba, ki jo ima DJB za zamenjavo strežnika je res visoka. Pozove se direktorja, da pridobi še kakšno konkurenčno ponudbo.

Ga. Poličar odide ob 20:00.

Kje v investicijskem planu so garaže? Direktor pove, da je glede na DIIP jasno, da teh garaž ne bo. Člani pozdravljajo projekt Demenci prijazna točka ter dodelitev zaposlenih stanovalcem, kot neke vrste zaupnikov. Zakaj pri ohranjanju učne baze niso navedene tudi druge Fakultete? Ali je obnova dveh oddelkov res dosegljiva do konca tega leta? Bolj realen rok je v 2022. Ali so monitorji za uporabo DNA aplikacije tudi v Finančnem načrtu? Da, to so osebni računalniki.

Napaka je pri programu dela za ZNO – na strani 8 je pri razpredelnici navedena letnica 2010. To je napaka, moralo bi biti leto 2021.

Oba programa socialne službe sta izjemno skromno napisana. Ga. Ažman sprašuje, kako da dve socialni delavki pišeta vsaka svoj plan? Saj smo socialni zavod! Stanovalci so potrebovali pogovore v času zaprtja doma, socialni delavki jih nista dovolj pogosto obiskovali.

G. Komac pozove direktorja, naj obrazloži program dela socialnih delavk. Ena socialna delavka je zadolžena za socialno oskrbo IV in socialni servis, njena zadolžitev je izvajanje socialnega varstva v medgeneracijskem centru na Bledu. Občina Bled je ta projekt predstavila na leto 2022. Ta socialna delavka je zadolžena za sklic Seje stanovalcev, je tudi poklicna gasilka in zadolžena za požarno varnost v DJB. Letos bomo izvedli požarno vajo.

Druga socialna delavka je zadolžena za stanovalce v oskrbi I, II, III. V planu ima večjo prisotnost na oddelku, večje spremljanje stanovalcev. Ona ima veliko več sprejemov. Njeno delo je tudi, da preveri plačilno sposobnost stanovalcev. Ta socialna delavka ima veliko več dela kot prva. Ona je opravljala tudi video klice, ko je bil DJB zaprt. Problem je, da je DJB po normativu upravičen do 1,6 socialne delavke. Pri njenem delu je veliko administracije, veliko je dela s svojci. Odgovorna je tudi za anketiranje svojcev, ko se stanovalec poslovi, da DJB dobi povratno informacijo glede storitev v domu.

Glede sodelovanja z odvetniki - ali je možno pridobiti pravno podporo od ustanovitelja? Direktor pravi, da je ministrstvo zelo formalno, več informacij dobi od Skupnosti socialnih zavodov. Glede na število zaposlenih, stanovalcev bi lahko imeli že pravno službo. G. Komac komentira, da glede na račun v 2020 za pravno svetovanje, bi imel DJB lahko zaposlenega. Direktor pove, da potrebe po pravniku so. Na 7. strani pred tabelo je potrebno popraviti cilje podjetja v cilje zavoda.

Sklep 5.IV.5: Svet DJB potrdi FN in program dela za leto 2021.

Sklep 5.IV.6: DJB v FN za leto 2021 potrjuje skupno višino prihodkov po načelu denarnega toka v višini 5.515.951€ ter skupnih odhodkov po načelu denarnega toka v višini 5.512.390€.

Sklep 5.IV.7: DJB v FN za leto 2021 potrjuje celotne prihodke po načelu poslovnega dogodka v višini 5.358.306 € ter celotne odhodke po načelu poslovnega dogodka v višini 5.339.082,00 €.

O predlaganih sklepih 5.IV.5 – 5.IV.7 se glasuje skupaj: Sklepi so sprejeti (8 ZA, 0 PROTI).

Kadrovski načrt je zelo skop. Pri kadrih bo težko doseči tisto, kar že sedaj manjka, sploh na področju zdravstvene nege. Ga. Motoz izpostavi, kako to, da DJB plačuje šolnino za bolničarja eni zaposleni, zakaj niso tudi ostali, ki imajo željo po dodatnem izobraževanju, upravičeni do te ugodnosti? Direktor pojasni, da je zaposlena sama izrazila interes za šolanje ter so se dogovorili, da ga bo financiral DJB. Ga. Ažman opomni, da se temu reče politika kadrovanja, da bi moral zavod vlagati v kader, jim omogočiti izobraževanje. Prav je, da bi bil na voljo razpis s plačilom šolnine za kader, ki ga primanjkuje, ter da imajo vsi zaposleni enake možnosti, da se na ta razpis prijavijo.

Ga. Omerza odide ob 20:35.

Sklep 5.IV.8: Svet DJB potrdi kadrovski načrt.

Sklep je sprejet. (7 ZA, 0 PROTI)

Sklep 5.IV.9: Svet DJB potrdi FN investicijskih vlaganj v letu 2021. DJB v FN Investicijskih vlaganj v letu 2021 načrtuje investicijska vlaganja v zgradbe in prostore v višini 870.000 € (adaptacija 2B in 3B nadstropja in parkirišča). Prav tako DJB načrtuje investicije in vlaganja v računalniško opremo, nakup pisarniškega pohištva in opreme, nakup pohištva in opreme za oskrbovance ter druga vlaganja v osnovna sredstva v višini 69.100,00 € v breme stroškov za leto 2021.

Sklep je sprejet. (7 ZA, 0 PROTI)

Sklep 5.IV.10: Svet DJB potrdi Načrt porabe sredstev poslovnega izida v letu 2021. DJB na dan 31.12.2020 izkazuje sredstva poslovnega izida iz preteklih let v višini 48.723,00 €. V letu 2021 se bodo sredstva namenila

za plačilo davčnih obveznosti DDPO iz leta 2018 v višini 13.694,00 €. Ostanek sredstev v višini 35.029,00 €, ostane kot nerazporejena sredstva poslovnega izida iz preteklih let.
Sklep je sprejet. (5 ZA, 0 PROTI; 1 VZDRŽAN ob navzočih 6)

V. Točka: Ocena delovne uspešnosti direktorja

V razpravi sodelujejo vsi prisotni člani Sveta ter ga. Terbovc. Izpostavljeno je bilo, da se ni mogoče strinjati z oceno direktorja glede njegovega dela v času Covida. Delo je opravljal oddelek ZNO, ki je vestno sodeloval in se povezoval. O prvi okužbi je bil direktor pravočasno obveščen, vendar informacije ni pravočasno posredoval županu občine, saj je moral na seminar. Župan je o prvi okužbi v DJB izvedel iz medijev. Izpostavljeno je bilo nerazumno reagiranje direktorja v času postavljanja rdeče cone, saj je direktor želel, da se okužene stanovalce z domskim kombijem vozi v zunanjo rdečo cono (telovadnica OŠ Antona Janše), ki bi jo uredili s pregradami v nekaj dneh. Stanovalcev v nekaj mesečnem zaprtju doma, ko so bili le-ti zaprti v sobah, izpostavljeni stresnim situacijam, ni nikoli obiskal.

Najbolj pomemben oddelek DJB je Zdravstvena nega in oskrba. Vse ostale službe so podporne. Vendar je na vseh oddelkih kaos in te službe šepajo. Samo vprašanje časa je, kdaj se bodo temelji teh oddelkov podrli. Kader išče druge zaposlitve, saj tu ni ugodna klima za delo.

Zaposleni na upravi so preobremenjeni, naloge so razporejene neenakomerno. Poleg rednega dela, ki mora biti opravljeno pravočasno, je veliko dela s pripravo gradiv za Svet zavoda, ki ga opravljajo 4 osebe. Opravljenih je veliko nadur, kar dolgoročno ni vzdržno. Nedopustno je, da je zaposlena poiskala zdravniško pomoč zaradi dolgotrajnih nevzdržnih razmer na delovnem mestu. Pritiski so veliki.

V času, ko je bilo v rdeči coni še veliko stanovalcev, je direktor na vsak način hotel sprejemati nove stanovalce brez dovoljenja koordinacijske skupine.

Posredovane informacije v medijih so bile s strani direktorja predstavljene drugače, kot so bile predstavljene Svetu DJB.

Izpostavljena je prošnja, da gre zapisnik te seje na ministrstvo, naj tudi minister (na MDDSZ, op.a.) ve, kakšna je klima v DJB.

Sklep 5.V.11: Na podlagi 40. člena Poslovnika Svet DJB prekine razpravo o tej točki zaradi dopolnitve gradiva za razpravo in jo prestavi na naslednjo sejo.

Sklep je sprejet. (7 ZA, 0 PROTI).

VI. Točka: Letni dopust direktorja za leto 2021

Za odmero letnega dopusta direktorja je predlaganih 34 dni dopusta za leto 2021.

Sklep 5.VI.12: Svet DJB potrdi predlaganih 34 dni dopusta za leto 2021 za direktorja.
Sklep je sprejet. (6 ZA, 1 VZDRŽAN)

G. Komac odide ob 21:40.

VII. Točka: Poročilo direktorja o tekočem poslovanju

Direktor predstavi poročilo. V razpravi sodelujejo ga. Kolman, ga. Popović, ga. Motoz, ga. Ažman, g. Resman ter direktor. Kakšna je vloga Hermine Kranjc s.p.? Bila je strokovna podpora vodji FRS, da so bili realizirani ukrepi akcijskega načrta. Glede energetike bo direktor poročal na naslednji seji. Kako je urejeno delo z zunanji izvajalci, če nimajo pogodbe? Pri sodelovanju z zunanji odjemalci, ki niso imeli pogodb, je bilo delo urejeno z naročilnicami. Za delo, ki ni bilo opravljeno preko pogodbe, ni pravne podlage za izplačilo. Ga. Kolman izpostavi, da se datumi ne ujemajo, ne more biti delo opravljeno brez pogodbe. Pojasnilo glede odpisa

pagerjev – direktor govori o dlančnikih. Direktor pravi, da so gledali po fakturah. To je šlo za popravilo in ne za osnovno sredstvo. Za to točko bo direktor ponovno poročal na naslednji seji v Poročilu direktorja. Direktor je pridobil 3 ponudbe za revizije. Adakta je najbolj ugodna. Ga. Kolman vpraša, zakaj so ponudbe za 4 leta od leta 2021, če bomo revidirali leto 2020. Smiselno je, da je pogodba sklenjena za daljše obdobje, izhaja iz registra tveganj. Lani so bili visoki stroški revizij, ker se je revizija delala za nazaj, ne za tekoče zadeve. Za revizijo je pomembno, da pozna področje dela (domove za starostnike). Ga. Popović zanima, če bo izplačilo dodatka konec meseca? Ga. Motoz pove, da je pred časom direktor zaposlenim povedal, da dom ima denar za izplačilo, in ljudje potem mislijo, da je denarja dovolj. Direktor predlaga, da se za revizijo izbere ga. Eržen, ker je strokovna in pozna področje.

G. Resman predlaga, da se na naslednji seji obravnavajo cene oskrbe (predlagani datum je 7.4.2021), Pravilnik o računovodstvu pa na eni seji kasneje (maja). Dogovorjeno.

Sklep 5.VII.13: Svet DJB predlaga, da se na naslednjo sejo povabi predstavnica podjetja Adakta, da bo predstavila področje revizije DJB za leto 2020.

Sklep je sprejet. (6 ZA, 0 PROTI)

Sklep 5.VII.14: Svet DJB se je seznanil s poročilom direktorja o tekočem poslovanju.

Sklep je sprejet. (6 ZA, 0 PROTI)

VIII. Točka: Predlogi, pobude, vprašanja

Pri točki sodeluje ga. Kolman. Razlaga, ki je bila glede volitev predstavnikov zaposlenih v Svet DJB podana na prejšnji seji, ne drži. Glede na 16. člen 1. odstavka Pravilnika o volitvah in odpoklicu članov – predstavnikov delavcev v Svet doma iz leta 2003, pridobi zaposleni aktivno volilno pravico z dnem zaposlitve in ne po 6 mesecih zaposlitve. Zato je potrebno pridobiti število zaposlenih na dan razpisanih volitev, na dan predčasni volitev (13.1.2021) ter na dan volitev (20.1.2021). Po 27. členu 2. odstavka Pravilnika o volitvah in odpoklicu predstavnikov delavcev v Svet doma se predčasne volitve lahko izvedejo največ 3 dni pred datumom izvedbe volitev in ne 7 dni prej, kot je bilo izvedeno v DJB.

Z domsko zdravnico, dr. Petkovič, je direktor danes podpisal pogodbo. Dodatnih stroškov DJB ne bo imel.

Ga. Popović in g. Latič odideta ob 22:30.

Seja zaključena ob 22:40.

Zapisala:

Julija Kos Tulipan



Simon Resman

Predsednik Sveta

Doma dr. Janka Benedika Radovljica



Priloga 1: Gradivo za III. točko dnevnega reda (Pismo Nuše Kolman Svetu DJB: Obravnava finančnega poročila za leto 2020 in zaključnega popravljenega računovodskega poročila za leto 2020, 16.03.2021, št. 9000-12/2020-17-13).