

DOM DR. JANKA BENEDIKA  
RADOVLJICA

Šercerjeva ulica 35  
4240 RADOVLJICA

☎ 04/537 51 51, Fax: 04/537 51 70

E-mail: [tajnistvo@dom-drjankabenedika.si](mailto:tajnistvo@dom-drjankabenedika.si)



Številka: 9000-0012/2020-57

Datum: 15. 02. 2022

## ZAPISNIK

**3. izredne seje Sveta Doma dr. Janka Benedika Radovljica** za mandatno obdobje 2020 - 2024, ki je bila v sredo dne, 15. 02. 2022 ob 17.00 uri v prostoru delovne terapije, Doma Janka Benedika.

**Prisotni člani Sveta Doma dr. Janka Benedika Radovljica:** predsednik Simon Resman ter člani, Mirko Komac, Eva Omerza, Breda Poličar, Vedrana Popović, Monika Ažman, Branka Krek Petrina.

### OPRAVIČENO ODSOTNI:

- Milojko Pljakić, član Sveta stanovalcev DJB

### Ostali prisotni:

- Alen Gril, direktor;
- Alenka Terbovc, namestnica direktorja vodja ZNO;
- Urška Trobej, vodja finančno računovodske službe,
- Alenka Sredanović, DMS vodja tima;
- Stanislav Kolšek, finančno računovodski delavec;
- Dragana Bojić, zapisnikarica.

Sklicatelj seje, g. Simon Resman, ugotavlja, da je Svet DJB sklepčen.

### D NEVNI RED :

- I. EU React**
- II. Seznanitev s poročilom predstavnice občine v Svetu Doma dr. Janka Benedika na 22. redni seji OS Občine Radovljica**
- III. Predlogi, pobude, vprašanja**

### Sklep 3.1.: Člani sveta DJB sprejmejo predlagani dnevni red.

O sklepu je glasovalo 7 članov.

ZA je glasovalo 7 članov, PROTI ni glasoval nihče, VZDRŽAN ni bil nihče.

Sklep je bil soglasno sprejet.



## I. EU REACT

Direktor pove da je bilo po besedah direktorja Direktorata za starejše in dezinstucionalizacijo Andreja Grdiša povedano, da je bilo na razpis za EU REACT oddano s strani Domov za starejše 50 vlog. 18 domov je prejelo sredstva s tega naslova. Direktor pove, da je dne, 15. 02. 2022 prejel klic ga. Lidije Kodrič Vuk, ki mu je omenjene informacije potrdila. Direktor pove, da je ga. Kodrič Vuk povedala, da se razsodno ministrstvo trudi, da bi na veliko zadovoljstvo domov, ki denarja niso dobili na EU REACT pridobili nepovratna sredstva za obnovo, in sicer možno bo prijavo oddati na nepovratno sredstva v načrtu razvojnih programov. Zadeva gre iz proračuna RS. Direktor se je dogovoril z ga. Kodrič Vuk, da bo odšel na ministrstvo, kjer se bo novelirala obstoječa dokumentacija za EU REACT. Obnovila se bo skladno z navodili ministrstva. Po besedah ga. Kodrič Vuk bo zadeva realizirana v letu 2022. Direktor v nadaljevanju pove tudi, da je s strani ga. Kodrič Vuk, v nobenem primeru ne bi bil izbran na razpisu EU REACT, ker so bila sredstva razdeljena že vnaprej. Navede tudi situacijo DSO Jesenice, ki je prejelo sredstva iz EU REACT, vendar niso bili uspešni na drugem javnem razpisu za izvajalce gradbenih del, namreč cene izvajalcev so bistveno višje, kot so opredeljene v situaciji EU REACT DSO Jesenice. Po izjavi direktorice DSO Jesenice, bi moral DOM Jesenice se zadolžiti za milijon osemsto, da bi projekt lahko izvedli in zato obstaja možnost, da bi podeljena sredstva vrnili nazaj.

Predsednik Sveta Simon Resman odpre razpravo.

Članica Sveta Eva Omerza poda svoje mnenje. Pove, da je stvar nerodna in povzame besede direktorja, da je zatrjeval, da je zadeva urejena. DJB ni dobil sredstev, ker direktor, kot vodja Doma ni oddal popolne vloge. Pojasni tudi, da ne glede na to ali se bo Dom prijavil na naslednji razpis, bo moral pripraviti popolno dokumentacijo, kar pa še vedno ne pomeni, da bo DJB izbran na naslednjem razpisu. Eva Omerza povzame, da celotno zadevo povezuje z 32. členom, ki govori o podpisovanju sklepa o gradbenem dovoljenju za katerega ni pooblaščen direktor, in da je to napaka direktorja, ker je ravnal v neskladju z 32. členom. Predlaga, da naj Dom naslednjič javni razpis dobro preuči in se o zadevah posvetuje s projektantom, ki potem v primeru nejasnosti lahko naveže stike z določenimi ljudmi, ki pomagajo zadevo pojasniti, da bo vloga naslednjič oddana brez napak.

Pove tudi, da bi bilo dovolj k vlogi samo priložiti potrdilo o zahtevku za gradbeno dovoljenje, tudi če ta še ni izdan. Pri javnih razpisih je pomembno, da se stvar sledi, bodisi če je za to odgovoren projektant, se pod vsebino še vseeno podpiše direktor. Omerza pove, da razume dobronamerno dejanje direktorja, ampak ne razume zakaj je deloval proti zakonodaje. Pojasni, da je v prihodnosti pri javnih razpisih potrebno slediti platformi razpisa, kjer so navedeni vsi pogoji, ki jih je treba brez izjem upoštevati in slediti pogostim vprašanjem. Pove tudi, da se strinja s tem, da je bila projektna dokumentacija izdelana brez napak ampak naslednjič naj se izpolnijo vsi zahtevani pogoji javnega razpisa.

Predsednik Sveta Simon Resman pove, da ne glede na to, kaj je bilo je pomembno, da gledamo za naprej, ter, da v naslednjem razpisu Dom oziroma vodja Doma, direktor odda vlogo brez napak.

Član Sveta Mirko Komac nadaljuje razpravo v kateri pove, da ga govorice ne zanimajo, da je pomemben samo sklep, ki ga je ministrstvo poslalo iz katerega je razvidno, da je vloga zavrnjena, ker ni bila pravilo oddana. Pove, da je za dejanje odgovoren direktor, ker vodi Dom, vodi postopke in je nesprejemljivo, da se sklicuje na projektanta.

Simon Resman odgovori, da se on kot direktor nikoli ne bi podpisal pod sklep v katerem piše, da za tako investicijo ni potrebno gradbeno dovoljenje, čeprav je bilo v javnem razpisu zahtevano stališče projektanta.

Članica Sveta Monika Ažman poda svoje mnenje in pove, da meni, da je direktor nase prevzel veliko odgovornost, ker je podpisoval sklep, ki mu ga ministrstvo očita, kot pomanjkljivost na podlagi zavrjene dokumentacije in da je za to dejanje kriv samo direktor.

V razpravo se, kot nova članica Sveta Doma pridruži dr. med. Branka Krek Petrina, ki pove, da ji ni všeč način razprave. Meni, da je večina članov Sveta na seji samo zato, da napadajo direktorja. S tem se ne strinja in povzame besede direktorja, ki je povedal, da Domu ni želel škoditi.

Simon Resman pozove direktorja, da se na Svetu sprejme sklep, v katerem bi pisalo, da se ob naslednjem razpisu odda popolna dokumentacija, ter, da pričakuje od projektanta, ki je plačan za svoje delo, da ga bo opravil brez napak. Predsednik Sveta povzame, da direktor ni pristojen za opravljanje dela za katerega je plačan projektant in da naj se potrebne zadeve za prijavo na razpis začnejo reševati pred prijavo na javni razpis.

Mirko Komac izpostavi vprašanje kako naprej oziroma ali bodo člani Sveta ugotavljali ali je bila res storjena napaka oziroma kako bodo postopali naprej? Pove tudi, da želi, da nekdo odgovarja za to napako.

V nadaljevanju ostali prisotni člani Sveta povejo, da je direktor napako priznal že na začetku seje. Breda Poličar doda, da se ne strinja z menjavo projektanta, ker pozna postopek in Dom, samo naj bo na naslednjem razpisu bolj previden oziroma naj za stvari za katere je pristojen vodi in odgovarja sam. Doda, da izhaja iz stališča, da je bil razpis objektivni, ker je sama sodelovala že na javnih razpisih, kjer so bile vloge oddane popolne in so bili za to tudi izbrani. Pozove direktorja naj sprejme dejstvo, da je bila storjena napaka z njegove strani.

Eva Omerza nadaljuje razpravo in pove, da se strinja z Bredo Poličar, da menjava projektanta nima smisla, saj je bil za opravljeno delo tudi plačan.

Simon Resman poda predlog članom, da skupaj sestavijo sklep.

Simon Resman predlaga : »vodstvo DJB naj pripravi popolno dokumentacijo«.

Mirko Komac predlaga: da se seznanil ustanovitelja (ministrstvo) in ugotovi ali je to nekaj kar gre lahko mimo ali so zadeve o katerih se bomo morali bolj poglobiti. Če se take napake dogajajo ne želim poslušati, da je to zadeva, ki jo lahko kar opustimo.

Eva Omerza predlaga:

**Sklep 3.2.: Svet DJB se je seznanil z rezultatom razpisa, na katerem je Dom zaradi neizpolnjevanja zahtevanih pogojev javnega razpisa neuspešno kandidiral za nepovratna sredstva.**

5 ZA, 2 VZDRŽANA, 0 PROTI.

Sklep je sprejet.



**Sklep 3.3.: Svet DJB vodstvu Doma nalaga, da že pripravljeno projektno dokumentacijo pregleda, ustrezno popravi in dopolni za namen priprave na prihajajoče razpise.**

7 ZA, 0 PROTI, 0 VZDRŽANI

Sklep je sprejet.

## **II. SEZNANITEV S POROČILOM PREDSTAVNICE OBČINE V SVETU DOMA DR. JANKA BENEDIKA NA 22. REDNI SEJI OS OBČINE RADOVLJICA**

### **Sklep 3.4.: Svet DJB se seznani s poročilom predstavnice občine v Svetu Doma dr. Janka Benedika Radovljica.**

Člani sveta so se seznanili s poročilom Monike Ažman na občinski seji 22.

7 ZA, 0 PROTI, 0 VZDRŽANIH.

Sklep je sprejet.

### **3.5. Zapisnik 2. izredne seje je pripravljen, razprava:**

**Sklep 3.5.: Člani Sveta potrdijo zapisnik 2. izredne seje.**

4 ZA, 2 VZDRŽANA

Sklep je sprejet.

Člani Sveta sprejmejo sklep o terminu naslednje redne seje.

**Sklep 3.6.: 9. redna seja bo 25. 02. 2022 ob 17.00 uri.**

7 ZA, 0 PROTI, 0 VZDRŽANIH

Sprejet sklep.

## **II. Predlogi, pobude, vprašanja**

Predsednik Sveta direktorja pozove, da pojasni aktivnosti za vzpostavitev v zvezi z dislocirano enoto Kamna Gorica in s parkiriščem DJB Radovljica.

S strani Doma Janka Benedika Radovljica, občino in državo bo podpisan tripartitni dogovor, in potem se bo DJB skladno s tem prijavil na »Načrt za okrevanje in odpornost (NOO)«. Direktor pojasni, da sta za projekt dislocirana enota Kamna Gorica odgovorna dva udeleženca, in sicer občina Radovljica ter DJB Radovljica. Občina je odgovorna za prenos lastništva lokacije na RS, komunalno ureditev lokacije in financiranje celotne dokumentacije do ureditve izdaje gradbenega dovoljenja. Dom Janka Benedika Radovljica bo potem skladno z Načrtom za okrevanje in odpornost (NOO) dobil finančna sredstva za gradnjo. V nadaljevanju pove, da Načrt za odpornost in okrevanje (NOO) v osnovi predvideva 59 milijonov brez DDV-a za kapaciteto 850 postel.

Predvideva se cca. 77000 €/1 posteljo, razliko bi plačal Dom. Direktor pove, da je te podatke pridobil od g. Andreja Grdine generalni direktor za Direktorat za starejše in dezinstucionalizacijo, ki deluje v sklopu MDDSZ, in pove, da je prav tako informacije na dan 2. izredne seje 09. 02. 2022 dobil od ga. Lidije Kodrič Vuk.

Monika Ažman izpostavi ISO certifikat, družbeno odgovoren delodajalec in točka prijazna demenci, ter pohvali Dom za pridobljene certifikate.

Člani Sveta so se zanimali tudi za zdravstveno stanje manjkajočega člana, Milojkota Pljakića in bivše članice Sveta, Frančiške Mulej. Glavna medicinska sestra jim odgovori, da sta oba v dobrem zdravstvenem stanju.

Seja se je zaključila ob 18.35 uri.

Priloga:

- Pravno mnenje odvetnice Judite Šlibar

Zapisala:

Dragana Bojić,

višja strokovna sodelavka v splošni službi



**Simon Resman I.r.**  
Predsednik Sveta  
Doma dr. Janka Benedika Radovljica